

PARECER 1 DO ARTIGO ID 2092

PITZ, J.W.; CHAVES, I. V.; SOBREIRA, F.M.; KURTZ, C.; GUARÇONI, A.; ROSSA, U.B.
Caracterização e classificação do resíduo do beneficiamento da cebola visando seu aproveitamento como fertilizante. **Agropecuária Catarinense**, v.39, e2092, 2026.

PARECER 1 - RODADA 1

TÍTULO

- ☒ De acordo
- ☐ Longo
- ☐ Não condiz com o texto
- ☐ Vago

RESUMO/ ABSTRACT

- ☒ Aprovado
- ☐ Muito longo
- ☐ Muito curto
- ☐ Melhorar redação do resumo/ abstract

INTRODUÇÃO

- ☒ De acordo
- ☐ Longa
- ☐ Excesso/falta de citações
- ☐ Revisar texto

MATERIAL E MÉTODOS

- ☒ De acordo
- ☐ Muito detalhada
- ☐ Faltam informações

RESULTADOS E DISCUSSÕES

- ☒ De acordo
- ☐ Figuras em excesso
- ☐ Tabelas em excesso
- ☐ Faltam dados
- ☐ Dados repetidos
- ☒ Tabelas e figuras fora do padrão
- ☐ Dados não são discutidos à luz da literatura disponível
- ☐ Pouca discussão

CONCLUSÕES

- ☒ De acordo
- ☐ Inadequadas
- ☐ Incompatível com os objetivos

REFERÊNCIAS

- ☐ De acordo
- ☒ Fora do padrão
- ☐ Referências não constam no texto e são listadas
- ☐ Referências constam no texto e não são listadas
- ☐ Excesso de autocitações

FIGURAS

- ☒ Adequadas
- ☐ Insuficientes
- ☐ Excessos de figuras
- ☐ Revisar / corrigir

CORREÇÕES/ COMENTÁRIOS P / AUTOR

- ☒ No manuscrito (Fazer upload do manuscrito com sugestões)
- ☐ Neste formulário (Caixa de sugestões abaixo)
- ☐ Formulário de avaliação

PARECER

- ☐ Aprovado
- ☒ Correções obrigatórias
- ☐ Nova rodada de avaliação
- ☐ Enviar para outra revista
- ☐ Rejeitado

PUBLICAÇÃO SUGERIDA

- ☐ Artigo científico
- ☒ Nota científica
- ☐ Germoplasma e lançamento de novas cultivares
- ☐ Informativo técnico
- ☐ Revisão bibliográfica

SUGESTÕES

Aceitar com revisões menores.
O artigo apresenta contribuição científica relevante e resultados sólidos, mas requer ajustes formais de padronização e concisão textual.

Recomendação: Correções obrigatórias

PARECER 1 - RODADA 2

TÍTULO

- ☒ De acordo
- ☐ Longo
- ☐ Não condiz com o texto
- ☐ Vago

RESUMO/ ABSTRACT

- ☒ Aprovado
- ☐ Muito longo
- ☐ Muito curto
- ☐ Melhorar redação do resumo/ abstract

INTRODUÇÃO

- ☒ De acordo
- ☐ Longa
- ☐ Excesso/falta de citações
- ☐ Revisar texto

MATERIAL E MÉTODOS

- ☒ De acordo
- ☐ Muito detalhada
- ☐ Faltam informações

RESULTADOS E DISCUSSÕES

- ☒ De acordo
- ☐ Figuras em excesso
- ☐ Tabelas em excesso
- ☐ Faltam dados
- ☒ Dados repetidos
- ☐ Tabelas e figuras fora do padrão
- ☐ Dados não são discutidos à luz da literatura disponível
- ☒ Pouca discussão

CONCLUSÕES

- ☒ De acordo
- ☐ Inadequadas
- ☐ Incompatível com os objetivos

REFERÊNCIAS

- ☒ De acordo
- ☐ Fora do padrão
- ☐ Referências não constam no texto e são listadas
- ☐ Referências constam no texto e não são listadas
- ☐ Excesso de autocitações

FIGURAS

- ☒ Adequadas
- ☐ Insuficientes
- ☐ Excessos de figuras
- ☐ Revisar / corrigir

CORREÇÕES/ COMENTÁRIOS P / AUTOR

- ☐ No manuscrito (Fazer upload do manuscrito com sugestões)
- ☒ Neste formulário (Caixa de sugestões abaixo)
- ☐ Formulário de avaliação

PARECER

- ☒ Aprovado
- ☐ Correções obrigatórias
- ☐ Nova rodada de avaliação
- ☐ Enviar para outra revista
- ☐ Rejeitado

PUBLICAÇÃO SUGERIDA

- ☒ Artigo científico
- ☐ Nota científica
- ☐ Germoplasma e lançamento de novas cultivares
- ☐ Informativo técnico
- ☐ Revisão bibliográfica

SUGESTÕES

Pontos que ainda precisam de atenção

Introdução: manter idioma único (retirar frase em inglês) e reduzir citações redundantes.

Discussão: ampliar o enfoque prático — sugerir explicitamente como o RBC poderia ser incorporado ao manejo agrícola (ex.: taxa de aplicação, riscos fitossanitários, exigência de compostagem, comparações econômicas).

Referências: padronizar formato de acordo com o guia da revista (eliminar resquícios de dupla norma, verificar DOIs e itálicos).

Conclusão: incluir recomendação ou limitação prática (ex.: “O uso do RBC deve ser precedido de compostagem controlada”).

Principais ajustes ainda sugeridos (listagem objetiva)

Uniformizar idioma na Introdução (remover trecho “there is huge gap of information”).

Reduzir o número de citações consecutivas em um mesmo parágrafo (especialmente entre BAINS et al., 2023 e KYEI et al., 2025).

Acrescentar, na Discussão, aplicabilidade prática do RBC e limitações de uso.

Revisar formatação final das referências conforme padrão da Revista Agropecuária Catarinense (itálicos, DOI, uso de maiúsculas/minúsculas).

Inserir, se possível, uma nota metodológica breve sobre o tratamento térmico/compostagem sugerido antes do uso agrícola.

Recomendação: Aceitar