

PARECER 1 DO ARTIGO ID 2223

CÓRDOVA, U. A.; ZARDO, V. F.; RECH, A. F. Sal proteinado, tecnologia para a pecuária dos campos de altitude. **Agropecuária Catarinense**, v.39, e2223, 2026.

PARECER 2 - RODADA 1

TÍTULO

- ☒ De acordo
- ☐ Longo
- ☐ Não condiz com o texto
- ☐ Vago

RESUMO/ ABSTRACT

- ☐ Aprovado
- ☐ Muito longo
- ☒ Muito curto
- ☒ Melhorar redação do resumo/ abstract

INTRODUÇÃO

- ☒ De acordo
- ☐ Longa
- ☐ Excesso de citações
- ☐ Fora do tema

DISCUSSÃO DO TEMA

- ☐ De acordo
- ☐ Figuras em Excesso
- ☐ Tabelas em excesso
- ☒ Faltam dados
- ☐ Tabelas e figuras fora do padrão
- ☐ Dados não são discutidos à luz da literatura disponível
- ☐ Pouca discussão

CONSIDERAÇÕES FINAIS

- ☒ De acordo

- ☐ Inadequadas
- ☐ Incompatível com os objetivos

REFERÊNCIAS

- ☐ De acordo
- ☒ Incompleta
- ☐ Em excesso pelas regras da seção
- ☐ Referências não constam no texto e são listadas
- ☐ Referências constam no texto e não são listadas
- ☐ Excesso de autocitações
- ☒ Referências desatualizadas

ILUSTRAÇÕES

- ☒ Adequadas
- ☐ Insuficientes
- ☐ Excessos

CORREÇÕES SUGERIDAS

- ☒ Caixa de sugestões
- ☐ Formulário de avaliação
- ☒ No manuscrito e neste formulário (Fazer upload do manuscrito)

PARECER

- ☐ Aprovado sem restrições
- ☐ Aprovado com correções
- ☒ Submeter para outra seção
- ☐ Nova rodada de avaliação
- ☐ Reprovado

PUBLICAÇÃO SUGERIDA

- ☐ Artigo científico
- ☐ Nota científica
- ☐ Germoplasma e lançamento de novas cultivares
- ☐ Informativo técnico
- ☒ Revisão bibliográfica

SUGESTÕES

O texto possui MUITAS informações sem referência, principalmente dados. Em muitos casos isso pode até ser considerado plágio, pois são informações que nitidamente foram tiradas de algo maior. Sugiro que o trabalho como um todo seja revisto e reescrito, e dando atenção para a forma de escrita, pois muitas frases estão confusas e na sua grande maioria por falta de vírgulas, pontos, e etc.

É um texto muito interessante, com informações relevantes, porém, pela forma de escrita ao meu ver se encaixa mais como uma revisão do que um informativo técnico. São correções de grande monta que precisam ser feitas, então meu parecer sobre aprovar ou não, é que se corrigido de forma adequada, possa ser aceito.

- **Recomendação:** Submeter para outra seção

PARECER 2 - RODADA 2

TÍTULO

- ☒ De acordo
- ☐ Longo
- ☐ Não condiz com o texto
- ☐ Vago

RESUMO/ ABSTRACT

- ☒ Aprovado
- ☐ Muito longo
- ☐ Muito curto
- ☐ Melhorar redação do resumo/ abstract

INTRODUÇÃO

- ☒ De acordo
- ☐ Longa
- ☐ Excesso de citações
- ☐ Fora do tema

DISCUSSÃO DO TEMA

- ☒ De acordo
- ☐ Figuras em Excesso
- ☐ Tabelas em excesso
- ☐ Faltam dados
- ☐ Tabelas e figuras fora do padrão
- ☐ Dados não são discutidos à luz da literatura disponível
- ☐ Pouca discussão

CONSIDERAÇÕES FINAIS

- ☒ De acordo
- ☐ Inadequadas
- ☐ Incompatível com os objetivos

REFERÊNCIAS

- ☒ De acordo
- ☐ Incompleta
- ☐ Em excesso pelas regras da seção
- ☐ Referências não constam no texto e são listadas
- ☐ Referências constam no texto e não são listadas
- ☐ Excesso de autocitações
- ☐ Referências desatualizadas

ILUSTRAÇÕES

- ☒ Adequadas
- ☐ Insuficientes
- ☐ Excessos

CORREÇÕES SUGERIDAS

- ☐ Caixa de sugestões
- ☐ Formulário de avaliação
- ☒ No manuscrito e neste formulário (Fazer upload do manuscrito)

PARECER

- ☒ Aprovado sem restrições
- ☐ Aprovado com correções
- ☐ Submeter para outra seção
- ☐ Nova rodada de avaliação
- ☐ Reprovado

PUBLICAÇÃO SUGERIDA

- ☐ Artigo científico
- ☐ Nota científica
- ☐ Germoplasma e lançamento de novas cultivares
- ☐ Informativo técnico
- ☒ Revisão bibliográfica

SUGESTÕES

Melhorou muito desde a ultima correção, parabéns!
No arquivo fiz apenas algumas correções de vírgula, mas pouquíssimas.

Recomendação: Aceitar