

PARECER 1 DO ARTIGO ID 2252

FAORO, I. D. Cultivares polinizadores para macieira em regiões entre 900m e 1200m de altitudeno sul do Brasil. **Agropecuária Catarinense**, v. 39, e2252, 2026.

PARECER 1 - RODADA 1

TÍTULO

- De acordo
- Longo
- Não condiz com o texto
- Vago

RESUMO/ABSTRACT

- Aprovado
- Muito longo
- Muito curto
- Faltam informações
- Melhorar redação do resumo/abstract

INTRODUÇÃO

- De acordo
- Longa
- Fora do tema
- Excesso/falta de citações
- Revisar texto

MATERIAL E MÉTODOS

- De acordo
- Muito detalhada
- Faltam informações

RESULTADOS E DISCUSSÕES

- De acordo
- Figuras em Excesso
- Tabelas em excesso
- Faltam dados
- Dados repetidos
- Tabelas e figuras fora do padrão
- Dados não são discutidos à luz da literatura disponível
- Pouca discussão

CONCLUSÕES

- De acordo
- Inadequadas
- Incompatível com os objetivos

REFERÊNCIAS

- De acordo
- Fora das normas
- Referências não constam no texto e são listadas
- Referências constam no texto e não são listadas
- Excesso de autocitações

FIGURAS

- Adequadas
- Insuficientes
- Excesso de figuras
- Revisar/ corrigir

CORREÇÕES/ COMENTÁRIO P/ AUTOR

- No manuscrito (Fazer upload do manuscrito com sugestões)
- Neste formulário (Caixa de sugestões abaixo)
- Formulário de avaliação

PARECER

- Aprovado

- Correções obrigatórias
- Nova rodada de avaliações
- Enviar para outra revista
- Rejeitado

PUBLICAÇÃO SUGERIDA

Caso sua opinião em relação ao tipo de publicação submetida pelos autores seja divergente, qual sua sugestão:

- Artigo científico
- Nota científica
- Germoplasma e lançamento de novas cultivares
- Informativo técnico
- Revisão bibliográfica

Recomendação: Correções obrigatórias

PARECER 1 - RODADA 2

TÍTULO

- De acordo
- Longo
- Não condiz com o texto
- Vago

RESUMO/ ABSTRACT

- Aprovado
- Muito longo
- Muito curto
- Faltam informações
- Melhorar redação do resumo/abstract

INTRODUÇÃO

- De acordo
- Longa
- Fora do tema

- Excesso/falta de citações
- Revisar texto

MATERIAL E MÉTODOS

- De acordo
- Muito detalhada
- Faltam informações

RESULTADOS E DISCUSSÕES

- De acordo
- Figuras em Excesso
- Tabelas em excesso
- Faltam dados
- Dados repetidos
- Tabelas e figuras fora do padrão
- Dados não são discutidos à luz da literatura disponível
- Pouca discussão

CONCLUSÕES

- De acordo
- Inadequadas
- Incompatível com os objetivos

REFERÊNCIAS

- De acordo
- Fora das normas
- Referências não constam no texto e são listadas
- Referências constam no texto e não são listadas
- Excesso de autocitações

FIGURAS

- Adequadas
- Insuficientes
- Excesso de figuras
- Revisar/ corrigir

CORREÇÕES/ COMENTÁRIO P/ AUTOR

- No manuscrito (Fazer upload do manuscrito com sugestões)
- Neste formulário (Caixa de sugestões abaixo)
- Formulário de avaliação

PARECER

- Aprovado
- Correções obrigatórias
- Nova rodada de avaliações
- Enviar para outra revista
- Rejeitado

PUBLICAÇÃO SUGERIDA

Caso sua opinião em relação ao tipo de publicação submetida pelos autores seja divergente, qual sua sugestão:

- Artigo científico
- Nota científica
- Germoplasma e lançamento de novas cultivares
- Informativo técnico
- Revisão bibliográfica

SUGESTÕES

As correções efetuadas atenderam às solicitações, melhorando o entendimento e a qualidade do artigo. O autor deve entretanto, realizar uma boa revisão para corrigir alguns erros de concordância verbal, bem como corrigir o nome científico da abelha *Apis* para *Apis mellifera* (em itálico e "mellifera" com dois "L" e sem acento).

Recomendação: Aceitar