

PARECER 2 DO ARTIGO ID 2361

DAMASCO, T.M.; FAITA, M.R.; COSTA, C.M.; MEDINA, C.F.; NODARI, R.O.
Desenvolvimento e sanidade de abelhas africanizadas em ambientes contrastantes da Mata Atlântica m ambientes contrastantes da Mata Atlântica.
Agropecuária Catarinense, v.39, e2361, 2026.

PARECER 2 - RODADA 1

TÍTULO

- De acordo
- Longo
- Não condiz com o texto
- Vago

RESUMO/ ABSTRACT

- Aprovado
- Muito longo
- Muito curto
- Faltam informações
- Melhorar redação do resumo/abstract

INTRODUÇÃO

- De acordo
- Longa
- Fora do tema
- Excesso/falta de citações
- Revisar texto

MATERIAL E MÉTODOS

- De acordo

- Muito detalhada
- Faltam informações

RESULTADOS E DISCUSSÕES

- De acordo
- Figuras em Excesso
- Tabelas em excesso
- Faltam dados
- Dados repetidos
- Tabelas e figuras fora do padrão
- Dados não são discutidos à luz da literatura disponível
- Pouca discussão

CONCLUSÕES

- De acordo
- Inadequadas
- Incompatível com os objetivos

REFERÊNCIAS

- De acordo
- Fora das normas
- Referências não constam no texto e são listadas
- Referências constam no texto e não são listadas
- Excesso de autocitações

FIGURAS

- Adequadas
- Insuficientes
- Excesso de figuras
- Revisar/ corrigir

CORREÇÕES/ COMENTÁRIO P/ AUTOR

- No manuscrito (Fazer upload do manuscrito com sugestões)
- Neste formulário (Caixa de sugestões abaixo)
- Formulário de avaliação

PARECER

- Aprovado
- Correções obrigatórias
- Nova rodada de avaliações
- Enviar para outra revista
- Rejeitado

PUBLICAÇÃO SUGERIDA

Caso sua opinião em relação ao tipo de publicação submetida pelos autores seja divergente, qual sua sugestão:

- Artigo científico
- Nota científica
- Germoplasma e lançamento de novas cultivares
- Informativo técnico
- Revisão bibliográfica

SUGESTÕES

Resumo em espanhol: linha 55 - trimestralmente??

Introdução:

- descreve bem o problema, mas não deixa claro qual lacuna científica o estudo preenche. Sugestão: explicitar algo como: escassez de estudos de longo prazo e ausência de dados comparativos entre paisagens contrastantes no sul do Brasil.

Materiais e Métodos:

Como propor um trabalho comparando ambientes contrastantes sem uma caracterização pormenorizada de cada um desses ambientes, quantificando o uso do solo?

Embora apresentem o mesmo tipo climático segundo a classificação climática de Köppen, a altitude determina diferenças consideráveis no microclima do apiário. Qual a altitude em cada apiário observado?

Considerando 3000 m de raio de forrageamento para abelhas africanizadas, a área de forrageamento é considerável. Nesse contexto seria interessante fazer descrição quantitativa, expressando em porcentagem a distribuição das áreas de acordo com o uso do solo, que pela questão fundiária, é peculiar em SC. E.g.: cobertura florestal nativa, eucalipto, pastagem, agricultura, etc. A apresentação pura e simples das coordenadas dos dois apiários não permite fazer nenhuma comparação. Sugiro inserir uma figura contendo imagens de satélite das duas áreas, com a locação das duas áreas considerando o raio de 3000 m) e com a delimitação e tamanho dos polígonos correspondentes às distintas formas de uso do solo. O QGis é uma ótima ferramenta para fazer isso.

linha 110 - O método subjetivo foi adaptado para abelhas africanizadas? Foi observada a

atividade de voo nos alvados das colmeias? Houve padronização entre avaliadores ou treinamento prévio para reduzir viés observacional?

Embora conste no resumo, que está bem escrito, observei ausência de informações sobre o tamanho amostral (nº de colônias por local) nesta seção (materiais e métodos). Sugiro inserir essa informação. Qual ou quais foram os critérios de seleção/padronização das colônias?

As colônias receberam alimentação de subsistência e/ou estimulante? Ou ficaram sobrevivendo às expensas dos alimentos oferecidos pela flora local? Se estás fazendo inferência acerca da nutrição, esse tipo de informação é imprescindível..

A ausência desses pontos elencados acima refletem uma fragilidade metodológica importante e que pode comprometer a interpretação dos resultados.

Em tempo: ao longo de todo o período de observação houve perda ou substituição de colônias? Qual manejo empregado? Profissional ou hobista? Foi feito controle de enxameação? As rainhas foram substituídas? Quem manejou? Apicultor ou pesquisador responsável pela pesquisa?

linha 112: por qual motivo não foram realizadas avaliações de sanidade em novembro de 2022?

As análises estatísticas estão adequadas para dados não paramétricos.

A discussão está bem articulada, com boa integração entre microclima, desenvolvimento colonial e dinâmica de patógenos. Foi feito uso consistente de literatura recente e clássica da área de apicultura e sanidade apícola.

Conclusões claras, bem fundamentadas e alinhadas aos resultados. Se não ultrapassar o limite máximo de páginas estabelecido pela RAC, sugiro elaborar um parágrafo final com recomendações práticas de manejo diferenciadas para ambientes com características semelhantes às áreas estudadas.

Recomendação: Correções obrigatórias