

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO – PARECERISTA/ EVALUATION FORM – REVIEWER/ FORMULARIO DE EVALUACIÓN - REVISOR

Parecerista:	Anônimo	
ID ARTIGO	Descritores morfológicos e desempenho agrônomo de cultivares de mandioca	
Modelo de avaliação Modelo de evaluación Evaluation model	() <i>O parecerista declara ter acordo em participar do processo de avaliação aberta - total ou parcial.</i> El revisor declara su acuerdo para participar en el proceso de evaluación abierta, total o parcialmente. The reviewer declares their agreement to participate in the open evaluation process - in whole or in part. (x) <i>O parecerista declara não querer participar da interação da avaliação aberta, optando pelo modelo de avaliação às cegas.</i> El revisor declara que no desea participar en la interacción de evaluación abierta y opta en cambio por el modelo de evaluación ciega. The reviewer states that they do not wish to participate in the open evaluation interaction, opting instead for the blind evaluation model.	
Editor de seção:	Dr. Keny Henrique Mariguele	
AVALIAÇÃO PRÉVIA/PRELIMINARY ASSESSMENT/ EVALUACIÓN PRELIMINAR		
Originalidade e plágio Originality and plagiarism	Espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original.	

Originalidad y plagio	The work is expected to be original and free from plagiarism or other forms of fraud and misconduct; otherwise, it is suggested that it be justified and rejected immediately. If the article comes from a publication at an event, this version must contain significant improvements over the original. Se espera que el trabajo sea original y esté libre de plagio u otras formas de fraude o mala conducta; de lo contrario, se sugiere justificarlo y rechazarlo de inmediato. Si el artículo proviene de una publicación en un evento, esta versión debe contener mejoras significativas respecto al original.	
Contribuição para a área Contribution to the área Contribución al área	Verificar se o estudo apresenta alguma contribuição para a área? To determine if the study makes any contribution to the field? ¿Para determinar si el estudio hace alguna contribución al campo?	
ELEMENTOS PRÉ-TEXTUAIS/ PRELIMINARY ELEMENTS/ ELEMENTOS PRELIMINARES		
Título Title Título	O artigo possui título coerente? É claro e objetivo? É adequado em relação ao tema de pesquisa? Does the article have a coherent title? Is it clear and objective? Is it appropriate in relation to the research topic? ¿Tiene el artículo un título coherente? ¿Es claro y objetivo? ¿Es adecuado al tema de investigación?	
Resumo Summary	O resumo está claro e fidedigno à proposta apresentada? Breve introdução ao tema do trabalho de pesquisa, aos objetivos, metodologia, principais resultados esperados e prováveis conclusões.	Avaliador: avaliar a qualidade de síntese dos principais pontos da pesquisa para este campo.

Resumen	Is the abstract clear and faithful to the proposed work? Brief introduction to the research topic, objectives, methodology, main expected results, and likely conclusions. ¿El resumen es claro y fiel al trabajo propuesto? Breve introducción al tema de investigación, objetivos, metodología, principales resultados esperados y posibles conclusiones.	Evaluator: to assess the quality of the synthesis of the main points of the research for this field. Evaluador: evaluar la calidad de la síntesis de los principales puntos de la investigación de este campo.
Palavras-Chave Keywords Palabras clave	As palavras-chave são representativas? Utilizam um Thesaurus Agrícola Nacional para representar o tema da pesquisa? Are the keywords representative? Do they use a National Agricultural Thesaurus to represent the research topic? ¿Son representativas las palabras clave? ¿Utilizan un Tesauro Agrícola Nacional para representar el tema de investigación?	
ELEMENTOS TEXTUAIS/ TEXTUAL ELEMENTS/ELEMENTOS TEXTUALES		
1 – Introdução Introduction Introducción	Visão de conjunto do trabalho de pesquisa proposto, com o apoio da literatura e do estado-da-arte da área de conhecimento específica, destacando sua relevância no contexto da área inserida e sua importância específica para o avanço do conhecimento. Deve fornecer uma visão geral do tema abordado e da pesquisa proposta An overview of the proposed research work, supported by the literature and the state-of-the-art in the specific field of knowledge, highlighting its relevance within the context of the field and its specific importance for the advancement of knowledge. It should provide a general overview of the topic addressed and the proposed research.	Avaliador: Neste ponto, a pesquisa deve ser avaliada com relação a sua relevância e originalidade. Evaluator: At this point, the research should be evaluated in terms of its relevance and originality. Evaluador: En este punto se debe evaluar la investigación en términos de su relevancia y originalidad.

		Una visión general del trabajo de investigación propuesto, fundamentada en la literatura y el estado del arte en el campo específico del conocimiento, destacando su relevancia en el contexto del campo y su importancia específica para el avance del conocimiento. Debe proporcionar una visión general del tema abordado y de la investigación propuesta.	
2 - Escopo da Pesquisa Scope of the Research Alcance de la investigación	2.1 - Pergunta de pesquisa Research question Pregunta de investigación	Descreve, com o apoio da literatura, o problema, as hipóteses, o objeto de interesse, apresentando os pontos a serem enfocados no trabalho de pesquisa proposto. Apresentar pergunta de pesquisa, clara, concisa, pertinente ao tema e à área de concentração; relevante e passível de ser respondida pela pesquisa dentro do prazo estipulado. Describe, with the support of the literature, the problem, the hypotheses, the object of interest, presenting the points to be focused on in the proposed research work. Present a research question that is clear, concise, pertinent to the theme and the area of concentration; relevant and capable of being answered by the research within the stipulated timeframe. Describe, con base en la bibliografía, el problema, las hipótesis y el objeto de interés, presentando los puntos en los que se centrará la investigación propuesta. Presente una pregunta de investigación clara, concisa, pertinente al tema y al área de concentración; relevante y susceptible de respuesta en el plazo establecido.	Avaliador: verificar se o pesquisador destacou a problemática do estudo. Evaluator: verify if the researcher highlighted the problem addressed in the study. Evaluador: verificar si el investigador destacó la problemática abordada en el estudio.
	2.2 - Objetivos Objectives Objetivos	Objetivos são claros, concisos, pertinente ao tema e a área de concentração; passível de ser atingido na pesquisa dentro do prazo estipulado. The objectives are clear, concise, relevant to the topic and area of concentration; and achievable in the research within the stipulated timeframe. Los objetivos son claros, concisos, relevantes al tema y área de concentración; y alcanzables en la investigación dentro del plazo estipulado.	Avaliador: observar se os objetivos foram contemplados no planejamento metodológico, do estudo. Evaluator: observe whether the objectives were addressed in the methodological planning of the study. Evaluador: observar si se abordaron los objetivos en la planificación metodológica del estudio.

	2.3 - Justificativa Justification Justificación	Realça a importância da pesquisa dentro do contexto estudado? Does it highlight the importance of research within the studied context? ¿Destaca la importancia de la investigación dentro del contexto estudiado?	
3 - Revisão Bibliográfica Literature Review Revisión de literatura		Apresentação dos principais conceitos. Panorâmica sobre a situação atual do objeto de estudo / principais resultados alcançados em outras pesquisas (estado da arte), descrição dos mecanismos e métodos utilizados na pesquisa. Presentation of the main concepts. Overview of the current situation of the object of study / main results achieved in other research (state of the art), description of the mechanisms and methods used in the research. Presentación de los conceptos principales. Panorama general de la situación actual del objeto de estudio/principales resultados obtenidos en otras investigaciones (estado del arte), descripción de los mecanismos y métodos empleados en la investigación.	Avaliador: Neste ponto o estudo deve ser avaliado quanto ao conhecimento geral na área, coerência e atuação. Evaluator: At this point, the study should be evaluated in terms of general knowledge in the area, coherence, and performance. Evaluador: En este punto se debe evaluar el estudio en términos de conocimiento general en el área, coherencia y desempeño.
4 - Metodologia de Pesquisa Research Methodology Metodología de la		Materiais e equipamentos: descrição dos materiais e equipamentos a serem utilizados na pesquisa. Método de Procedimentos: descrição dos procedimentos e técnicas a serem utilizados na pesquisa. Materials and equipment: description of the materials and equipment to be used in the research. Method of Procedures: description of the procedures and techniques to be used in the research. Materiales y equipo: descripción de los materiales y equipos que se utilizarán en la investigación. Métodos y procedimientos: descripción de los procedimientos y técnicas que se utilizarán en la investigación.	Avaliador: Neste ponto o estudo deve ser avaliado considerando a adequação da metodologia à pergunta científica que se pretende responder. Evaluator: At this point, the study should be evaluated considering the suitability of the methodology to the scientific question it intends to answer. Evaluador: En este punto se debe evaluar el estudio considerando la idoneidad de la metodología a la pregunta científica que pretende responder.

investigación		Restrições e limitações que podem ser aplicadas a esta pesquisa. Restrictions and limitations that may apply to this research. Restricciones y limitaciones que pueden aplicar a esta investigación.	Avaliador: O estudo deve ser avaliado a abrangência metodológica da proposta. Evaluator: The study should be evaluated based on the methodological scope of the proposal. Evaluador: El estudio deberá ser evaluado con base en el alcance metodológico de la propuesta.
FORMA E USO DA LINGUAGEM/ FORM AND USE OF LANGUAGE/FORMA Y USO DEL LENGUAJE			
5 - Análise textual		Texto claro, bem estruturado e coerente, apresentando organização de ideias. Frases e parágrafos bem construídos. The text is clear, well-structured, and coherent, presenting an organized flow of ideas. Sentences and paragraphs are well-constructed. El texto es claro, bien estructurado y coherente, presentando un flujo organizado de ideas. Las oraciones y los párrafos están bien contruidos.	Avaliador: Observar se a redação do texto atende às normas formais de ortografia e gramática, se a linguagem é clara, objetiva e impessoal. Evaluator: Observe whether the text adheres to formal spelling and grammar rules, and whether the language is clear, objective, and impersonal. Evaluador: Observe si el texto se adhiere a las reglas formales de ortografía y gramática, y si el lenguaje es claro, objetivo e impersonal.
Textual analysis			
Análisis textual			
6 – Referências	Citações	Texto fundamentado (informações, afirmações etc.) e corretamente citado. A text that is well-founded (information, statements, etc.) and correctly cited. Un texto bien fundamentado (información, afirmaciones, etc.) y correctamente citado.	
	Citation		
References	Citas		

Referencias	Relevância Relevance Pertinencia	Uso de referências (artigos científicos) recentes e relevantes. Use of recent and relevant references (scientific articles). Utilización de referencias recientes y relevantes (artículos científicos).	
7 – Formatação Formatting Formato		Utilização das normas ABNT para formatação do trabalho (tabelas, figuras, letras, espaçamento etc.). Use of ABNT standards for formatting the work (tables, figures, fonts, spacing etc.). Utilización de normas ABNT para el formato del trabajo (tablas, figuras, fuentes, espaciado etc.).	
Detalhamento das alterações a serem realizadas/ Detailed description of the changes to be made/ Descripción detallada de los cambios a realizar			
Indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação. Em caso de rejeição indique os motivos, de forma clara (este parecer será visível para os autores). State your opinion and the recommendations required in case of approval. In case of rejection, state the reasons clearly (this opinion will be visible to the authors). State your opinion and the recommendations required in case of approval. In case of rejection, state the reasons clearly (this opinion will be visible to the authors).			
Introdução: Adequada, de acordo com o tema proposto, e apresenta a importância da realização do estudo.			
Objetivos: Claros, bem definidos, pertinentes a pesquisa e alinhados aos procedimentos metodológicos.			
Problema de pesquisa: Foi abordado na introdução.			

Metodologia: Em linhas gerais, a metodologia está de acordo com os objetivos propostos. Entretanto, algumas informações essenciais necessitam de maior detalhamento. A ausência dessas informações ou esclarecimentos podem comprometer a compreensão do estudo e a sua replicabilidade.

As principais observações são:

1. Embora os autores mencionem a análise de solo, seus resultados não são apresentados. Recomenda-se incluir um resumo da análise de solo, uma vez que essas informações são importantes para a caracterização da área experimental;
2. Na descrição dos descritores morfológicos avaliados, recomenda-se informar a referência utilizada como base para a definição e classificação dos descritores, permitindo maior padronização da metodologia;
3. Algumas variáveis apresentadas nos resultados, como altura de planta e comprimento de pecíolo, não foram descritas na metodologia. Recomenda-se incluir os procedimentos de avaliação dessas variáveis, especificando a forma de mensuração e as unidades utilizadas;
4. Na avaliação de ocorrência de podridões, os autores mencionam a utilização de “uma escala de acordo com o grau de intensidade de ocorrência”. Entretanto, não se tem nenhuma informação sobre a escala empregada nem é fornecida referência bibliográfica que permita sua consulta. Nesse caso, recomenda-se apresentar a escala utilizada, mesmo que resumidamente, ou indicar a referência correspondente;
5. A descrição da análise estatística necessita de esclarecimentos adicionais. Recomenda-se detalhar a estrutura experimental e a estratégia de análise dos dados, esclarecendo o delineamento experimental adotado, bem como a unidade experimental considerada na análise estatística, de modo a permitir a adequada interpretação dos resultados, além de verificar se há a possibilidade de aplicação do teste de Tukey mencionado na metodologia.
6. Após o esclarecimento do delineamento experimental e da unidade experimental considerada, recomenda-se verificar a adequação da análise estatística empregada. Caso a estrutura dos dados não permita a aplicação de teste de comparação de médias, sugere-se utilizar estatística descritivas para análise e apresentação dos resultados.

Fundamentação teórica: Bem fundamentada e atualizada.

Considerações gerais:

O estudo apresenta relevância para a área, pois aborda a caracterização fenotípica de materiais genéticos utilizados pelos agricultores locais. O título é coerente com o conteúdo do trabalho, e os objetivos estão claros e adequadamente definidos. Entretanto, o manuscrito apresenta fragilidades na descrição metodológica e na apresentação dos resultados, as quais podem ser corrigidas e adequadas antes da publicação.

As principais observações referentes à seção de Resultados e Discussão são:

1. Não foi apresentada tabela contendo as médias de produtividade das cultivares avaliadas.

2. Na metodologia é informado que a avaliação foi realizada em três ciclos. Contudo, nos resultados é apresentada apenas uma média para cada cultivar, impossibilitando a análise do comportamento das cultivares em cada ciclo e a comparação entre os períodos avaliados.
3. A metodologia informa que foi utilizado o teste de Tukey para comparação de médias; entretanto, os resultados não apresentam os desdobramentos desse teste, nem há indicação da existência ou ausência de diferenças significativas entre as cultivares;
4. Recomenda-se a elaboração de uma tabela contendo as médias de cada cultivar em cada ciclo de avaliação, bem como a média geral dos ciclos (Análise conjunta), permitindo melhor compreensão do desempenho das cultivares ao longo dos períodos avaliados.
5. Caso a avaliação tenha sido realizada em apenas um ciclo, recomenda-se corrigir essa informação na metodologia;
6. Recomenda-se informar o critério utilizado para classificar o comprimento dos internódios em curto, intermediário (médio) ou alongado (longo), apresentando o embasamento bibliográfico correspondente;

Em relação às referências bibliográficas, foram identificadas inconsistências entre as citações no texto e a lista de referências. Algumas obras listadas nas referências não são citadas no texto, enquanto outras são citadas no texto, mas não constam na lista de referências. Recomenda-se realizar uma revisão completa das citações e referências, garantindo sua correspondência e adequação às normas da revista.

Demais considerações foram feitas no manuscrito que será encaminhado aos autores.

Anônimo, 19 de junho de 2026